



[MottakerNavn]
[Kontakt]
[Adresse]
[Postnr] [Poststed]

Deres ref
[Ref]

Vår ref
2023/8142-3

Saksbehandler
Julie Bjugan

Dato
04.12.2023

Referat fra oppstartsmøte reguleringsplan E6 Helltunnelen - Hellstranda, plan-ID 5036

Møtedato:	02.10.2023 og 13.11.2023
Møtested:	Stjørdal rådhus
Saksnummer i arkiv:	2023/8142
Referent:	Julie Bjugan

Til stede:

Firma / Forslagsstiller / Stjørdal kommune - SK	Navn	e-post
Nye Veier AS	Jan Olav Sivertsen	jan.olav.sivertsen@nyeveier.no
Nye Veier AS	Anne-Lise Bratsberg	anne-lise.bratsberg@nyeveier.no
Rambøll	Elisabeth Herstad	elisabeth.herstad@ramboll.no
Rambøll	Per Atle Tangen - andre møte	per.atle.tangen@henninglarsen.com
Rambøll	Veronica Rohde Krossa – andre møte	veronica.krossa@ramboll.no
Rambøll	Synnøve Bjørseth Olsen – andre møte	synnove.bjorseth.olsen@henninglarsen.com
Stjørdal kommune	Julie Bjugan	Julie.bjugan@stjordan.kommune.no
Stjørdal kommune	Mona R Saursaunet	mona.renate.saursaunet@stjordan.kommune.no
Stjørdal kommune	Jonathan Myhren	bror.jonathan.myhren@stjordan.kommune.no

Stjørdal kommune	Geir Aspenes – første møte	Geir.aspenes@stjordal.kommune.no
Stjørdal kommune	Marit Kristine Pedersen – første møte	marit.kristine.pedersen@stjordal.kommune.no

Formål med planen – planens innhold

I reguleringsplan 2-072 E6 Helltunnelen – Hellstranda var det krav om gjennomføring av for- og etterundersøkelser for å avklare om området var viktig for laks og sjøørret før gjennomføring av tiltak. Gjennomførte undersøkelser har vist at områdene er viktige for fisk og derfor skal alle praktisk gjennomførbare kompenserende tiltak og/eller restaurering gjennomføres. Det skal utredes praktisk gjennomførbare restaurerings- og kompensasjonstiltak for å begrense tapet av naturverdiene som følge av utbyggingen, og dokumenteres hvilke tiltak som er vurdert og forkastet. Kompenserende tiltak og/eller restaurering skal gjennomføres i områder tilknyttet utløpet av Stjørdalselva eller tidligere elveutløp.

Gjennomførte forundersøkelser for leveområder for laks og sjøørret m.m. bekrefter at området som ønskes fylt ut er et viktig for fisk. Området er bl.a. viktig beiteland for fisk. Det igangsettes nå ny planprosess.

I Planinitiativet ønsker Nye Veier å utrede nye E6-løsninger for å redusere inngrep i Stjørdalselvas utløp. Målet er at løsningen i sin helhet skal ligge innenfor planområdet til gjeldende reguleringsplan for området fra 2020. Dette vil innebære en kraftig reduksjon av arealbeslag i vassdrag/sjø i forhold til denne planen.

Rambøll er engasjert av forslagsstiller Nye Veier.

Planstatus

Gjeldende plan i området er plan-ID 2-072, E6 Helltunnelen – Hellstranda, vedtatt 28.05.2020.

Plantype

Detaljert reguleringsplan.

Planens plan-ID og navn blir: 5036 E6 Helltunnelen – Hellstranda, endring.

Plan-ID skal påføres først i tittelen på alle dokumenter og vedlegg som leveres inn.

Rikspolitiske retningslinjer bør følges.

I denne saken vil plangrense ved varsel om oppstart sannsynligvis være større en endelig plangrense i et planforslag for å fange opp areal til mulige avbøtende, kompenserende eller restaurerende tiltak som skal inkluderes i planen. Plangrense avklares ofte i oppstartsmøtet, men vil i denne saken bli avklart før varsel om oppstart i samarbeid mellom forslagsstiller og kommune.

Vurdering av krav til konsekvensutredning (KU)

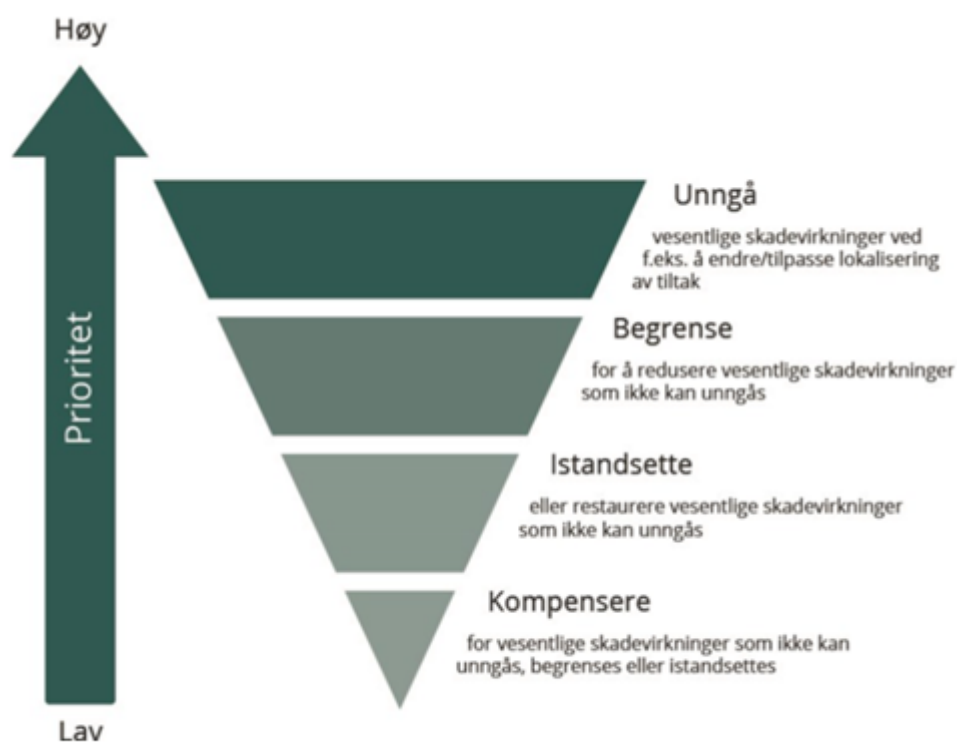
Ved forrige planprosess ble det iht. forskrift om konsekvensutredninger § 8 stilt krav om konsekvensutredning, uten planprogram. Sammenligningsgrunnlaget den gang var gjeldende reguleringsplan 1-255 fra 2016. Det ble i oppstartsmøtet den gang avklart at følgende tema skulle konsekvensutredes:

- Geoteknikk – stabilitet for utfylling i sjø
- Geologi – tunnelportalområder og tilstøtende samferdselsanlegg

- VA-rammeplan, overflatevann
- Støyvurderinger for 110 km/t og luftforurensning
- Marin biologi og naturmangfoldvurderinger anleggsveg (tidligere ikke kartlagte områder). Stjørdalselva er nasjonal laksefjord/vassdrag
- Strømningsforhold

Ved ny endring av planen er minimumskravet at alle relevante KU-dokumenter revideres i samsvar med foreslåtte endringer. Der det foreligger ulike alternative løsninger hvor det er usikkert hvilken løsning som er best skal det gjøres KU for alternativene som grunnlag for å ta en beslutning. Siden endringen nå kan ha betydning for friluftsliv må konsekvenser utredes for dette temaet også.

På grunn av utfylling i sårbart naturmiljø/vassdrag må det så langt som mulig gjennomføres kompenserende tiltak. Det er sannsynlig at det er behov for reguleringsplanprosess, med KU, også for kompenserende tiltak. Avbøtende, kompenserende og restaurerende tiltak skal være avklart og sikret før plan kan vedas. Regulering av kompenserende tiltak skal skje parallelt med endringen av planen og skal være avklart før planendring kan vedtas.



Figur 1 viser at man skal unngå skade på natur, men dersom det ikke er mulig skal man begrense skade, istandsette (gjøre avbøtende tiltak) eller kompensere for skade på natur.

Utarbeidelse av kompenserende løsninger vil kunne medføre inngrep i områder som i dag er omfatta av ingen eller mindre inngrep. Konsekvensene ved kompenserende tiltak skal vurderes.

Nye Veier ønsker i planprogrammet å beskrive åpning under flystripa som et av de kompenserende tiltakene som er vurdert og forkastet. Kommunen er opptatt av at alle avbøtende, kompenserende og restaurerende tiltak blir vurdert. Vannområdekoordinator i kommunen er bekymret for akkumulert forringelse ved Stjørdalselvas utløp og minner om at vi er i FNs restaureringstiår og har nasjonale og internasjonale forpliktelser å forholde oss til. Dersom konsekvensutredning viser at verdien av nye naturtyper opprettet fra avbøtende tiltak ikke veier opp for tap av naturmangfold fra inngrep ved

Hellstranda, må det ses på og utredes for muligheten for restaurerende tiltak ved åpning under flystripa. Forslagstiller bør i så fall ta ledelsen, i samråd med Miljødirektoratet, og utrede om åpning under flystripa kan være det beste alternativet for naturmangfoldet ved Hellstranda. Om åpning under flystripa viser seg å være beste alternativ (mindre kostnad for naturmangfold og tap av habitat kontra andre foreslåtte avbøtende tiltak), må forslagsstiller løfte gjenåpning og restaurering av elvas utløp til nasjonalt nivå (foreslås som nasjonalt restaureringsprosjekt til klima og miljødepartementet). Dette siden det er summen av mange statlige prosjekter som har gitt de store endringene i elveløpet over tid. Nye veier vil da være en bidragsyter, men Nye Veier ønsker ikke at et slikt tiltak skal være til hinder for framdrift av fullføring av ny E6 over Hellstranda.

Nye Veier foreslår foreløpig at det som et minimum skal utredes følgende alternativer for utbygging av E6 som skal konsekvensutredes:

De beskrevne alternativene er av Nye Veier vurdert som ytterpunkter og det kan finnes løsninger som er en mellomting eller en kombinasjon av alternativene nedenfor.

Vegutforming - tre alternativer og muligheter i handlingsrommet mellom disse:

- Dimensjonerende hastighet 110 km/t (som opprinnelig planlagt i vedtatt plan).
- Dimensjonerende hastighet 110 km/t med viadukt eller lignende.
- Dimensjonerende hastighet 90 km/t

Turveg og friluftsområde mellom Hellstranda og Billedholmen – tre alternativer og muligheter i handlingsrommet mellom disse:

- Fullt utbygget turveg og friluftsområde i henhold til opprinnelige signaler fra Stjørdal kommune.
- En form for utkraging/støttemur eller lignende slik at turvegen ikke går lengre ut enn vegfyllingen.
- Legge turvegen i annen trase utenom strandområdet.

Andre elementer som kan få betydning for hvor mye fylling i sjøen det er behov for:

- Kjøreadkomst til rensetank til tunnelvaskevann.
- Vanntette konstruksjoner/støyskjerming/flomvoll.

Nye Veier har ikke kommet med forslag til mulige kompenserende tiltak til oppstartsmøtet. Mulige kompenserende ble derfor ikke drøftet. I tidligere dialog har det blitt løftet frem mulige tiltak. Dette er:

- 1) Restaurering av det gamle elveløpet på nordsida av flystripa.
- 2) Omgjøring av det grunne sjøområdet mellom moloen (sjetéen) og flystripa.
- 3) Omgjøring av deler av Langøra sør til våtmarksområde.
- 4) Omlegging av elveutløpet ved å anlegge en ny molo fra Billedholmen

I de foreslåtte tiltakene er det kun fokusert på elementer relatert til sjøørret og laks, men kompenserende tiltak må også ta hensyn til fugl og andre naturtyper.



Figur 44. Arealer som er planlagt fylt ut ved Hellstranda og Værneskrysset (gult), og plassering av de fire foreslåtte kompensasjonstiltakene (blått). Figur lånt fra Davidsen mfl. (2020a).

Figur over er hentet fra rapport «Utbygging av ny E6 ved Hellstranda – kartlegging av områdebruk til sjørørret og laks, samt forslag til kompenserende tiltak» av NTNU i 2021.

Mange av premissene og føringene i gjeldende reguleringsplan gjelder fortsatt.

Framdrift (skisse til framdrift – ikke forpliktende)

Det var fra prosjektets side ved innsending av planinitiativ ønskelig med en vedtatt løsning innen ca. 1. mai 2024. Etter dialog i oppstartsmøtet erkjenner man at det kan bli krevende når kompenserende tiltak skal være avklart og sikret før vedtak av planen. Fremdriftsplan er derfor revidert og ser nå slik ut:

Tema	Høst 2023	Vinter 2024	Vår 2024	Sommer 2024	Høst 2024	Vinter 2025	Vår 2025
Ide/utredningsfase							
Oppstart planprosess							
Utarbeide og godkjenne planprogram							
Høring av oppstart og planprogram med oppretting							
Konsekvensutredning/kompensasjonsplan							
Forankre anbefaling KU (Høring)							
Utarbeide reguleringsplan med bestemmelser							
Høre og vedta regulering (Høring)							

Figur 2 viser framdriftsplan

Foreslåtte fremdrift er tidsoptimistisk.

Skisse til planprosess

1. Oppstartsmøte - gjennomført
2. Innledende samarbeidsfase med medvirkning for å finne alle alternativer og løsninger som kan være mulige inkl. alternativer for avbøtende/kompenserende/restaurerende som tas inn i planprogram, silingskriterier, avklaring av fagtema og metodikk samt plangrense - høst 2023
3. Kunngjøring av planoppstart og høring av planprogram – vinter 2024 – 6 ukers høring
4. Revidering av planprogram etter høring
5. Fastsetting av revidert planprogram etter høring – politisk sak påske 2024
6. Gjennomføring av konsekvensutredning (KU) for alternativer, fortrinnsvis med anbefaling for valg av løsning.
7. Høring av KU (med anbefalt løsning) - sommer 2024
8. Valg av løsning (både veg og kompensasjonstiltak) – politisk sak høst 2024
9. Utarbeidelse av reguleringsplanforslag for valgt løsning inkl. avbøtende/kompenserende/restaurende tiltak.
10. Høring av reguleringsplanforslag – politisk sak før utlegging vinter/vår 2025
11. Bearbeiding av reguleringsplanforslag etter høring
12. Vedtak av reguleringsplanforslag – politisk sak

Tidligfase

Nye Veier ønsker å ha godt samarbeid tidlig i prosessen slik at mest mulig kan avklares før planprogrammet legges ut på høring. Nye Veier ønsker tidlig dialog med aktuelle parter så raskt som mulig for å forankre prosess mht. alternativer og omfang før man legger mye jobb i utarbeidelse av planprogram. Nye Veier vil samle ekspertise for å beslutte metodikk og referanseverdier for kompenserende tiltak for fisk. Det vil være viktig å se på strømningsforhold og erosjon og de trenger 3D-modellering og beregninger. Hva er fiskens behov - hva slags habitatskvaliteter ødelegges? Hvilke parametere skal følges opp?

Metodikk og fagtema i KU

Innsendt prosessnotat til oppstartsmøte del 2 omtaler ikke friluftsliv, et tema som er en vesentlig interesse for kommunen.

I tidligfase skal det gjøres en kartlegging av hvilke fagtema og metodikk som er aktuelle å fokusere på i en konsekvensutredning. For fagtema innen klima og miljø legges det opp til å bruke veileder M-1941 «Konsekvensutredning av klima og miljø» fra Miljøverndepartementet. Prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal utredes. Videre vil det bli foretatt vurderinger i forhold til vannforskriften, vannressursloven og vannforskriften ref. PBL § 1-6, vannressursloven § 11 for kantvegetasjon og § 4 for overflatevann. Det skal også gjennomføres § 12 vurdering da vannforekomstens økologiske tilstand er under god. Det er imidlertid flere tema enn klima og miljø som skal utredes i konsekvensutredningen, og til det benyttes metodikken beskrevet i Statens vegvesen sin Håndbok V712 «Konsekvensanalyser». Dette er tema som blant annet inngår i prissatte konsekvenser hvor nytte og kostnader er sentrale.

Brakkvann er et område som ikke har klare referansenivå som man kan måle mot, noe som kompliserer saken. Hvordan dette skal håndteres i utredningsfasen drøftes i samråd med tiltakshaver, kommune, Miljødirektoratet og statsforvalter. Hellstranda kan ses på som «matfatet» til fisken. Fyller vi ut i dette matfatet så må vi forsøke å gjenskape dette matfatet et annet sted, alternativt vurdere om det er mulig å gjøre andre tiltak for å bedre tilstanden på resterende arealer. Det er stor risiko og usikkerhet rundt slike reetableringer og det er derfor det må tilstrebes løsninger som gir minst mulig eller unngår utfylling i sjøen helt.

Planprogram

Siden det kan være flere aktuelle løsninger må det gjøres konsekvensutredninger for alternativene før man velger en (eller flere) løsninger som man utarbeider et planforslag for. For å begrense hvor mange alternativer det skal gjøres konsekvensutredning for (for å spare tid og penger på urealistiske løsninger) kan det gjennomføres en grovsiling av alternativene. Sammen med fagmiljøene må det besluttes hvilke kriterier som skal legges til grunn ved grovsilingen. Det er viktig at silingskriterier for valg av løsning er gode og kjente for alle parter. I SVV håndbok V712 s 31 omtales silingsprosess:

«Hvis det foreligger et stort antall alternativer og varianter, vil det være nødvendig å redusere antallet som skal utredes i konsekvensanalysen. En siling av alternativer bør gjøres som en del av arbeidet med planprogrammet eller eventuelt som en innledende fase i konsekvensanalysen. Det kan også være aktuelt at de minst realistiske alternativene siles ut i en silingsrapport som utarbeides i forkant av planprogrammet. Det er vesentlig med en dokumentasjon som tar for seg hele bredden av presenterte forslag og dokumenterer på hvilket grunnlag enkelte alternativer forkastes. Det er en fordel at dette kan forelegges berørte planutvalg, og eventuelt kommunestyret, slik at det oppnås aksept for de prioriteringene som gjøres gjennom silingen.

Der det utarbeides en silingsrapport i forkant av planprogrammet, bør denne ligge ved som et vedlegg til planprogrammet ved høring, slik at det oppnås full åpenhet om de vurderingene som er gjort, og at allmennheten får mulighet til å kommentere også de valg som er gjort før planprogrammet.»

Kommunen ønsker at forslag til siling og vurdering av alternativer forelegges planutvalget før planprogrammet sendes på høring.

Planprogrammet skal beskrive alternativene som skal utredes. Planprogrammet skal omtale alle alternativer som er vurdert inkl. de som er silt bort og som det ikke vil bli gjennomført KU for, med begrunnelse på hvorfor de er forkastet.

Planprogrammet skal beskrive hvordan konsekvensutredningen skal gjennomføres (fagmetodikk som brukes) og hvordan KU skal utføres for å komme fram til et anbefalt valgalternativ med tilhørende kompensasjonstiltak.

Planprogram skal følge med varsel om oppstart av planarbeid. Det vurderes politisk orientering ved utsending av planprogram. Etter høring av planprogrammet følger oppsummering av uttalelser, revisjon av planprogram og så et mål om vedtatt planprogram ved påsketider 2024. Det er et mål at silingsprosess gjennom planprogrammet skal redusere antall alternativer og gjerne komme til enighet om et alternativ. Planprogram skal fastsettes av kommunestyret og være førende for videre arbeid.

Konsekvensutredning

For å sikre en forsvarlig prosess må høringsutgaven av planprogrammet inneholde nok til at man kan være trygg på at beslutningene er basert på et riktig og godt nok kunnskapsgrunnlag. Noen alternativer er urealistiske fordi de har for store konsekvenser i seg selv. Andre bør nok føres videre i prosessen og bli med fram til konsekvensutredningen. Nye Veier ønsker å legges så mange baller som mulig døde så tidlig som mulig, men ser at man må ha god begrunnelse på hvorfor. Det må være etterprøvbart.

For å spare tid vil Nye Veier starte med konsekvensutredning for de mest aktuelle alternativene så snart planprogrammet er sendt på høring. Ev. nye alternativer som dukker opp i prosessen må tas inn. Kompensasjonstiltak for fisk innarbeides som del av tiltaket for å få fram den totale konsekvensen av tiltaket.

For å forankre valg av valgalternativ med tilhørende kompensasjonstiltak legges det opp til politisk behandling av valg av alternativ basert på høring av konsekvensutredning. Sluttbehandling av KU høsten 2024.

Avklaring av plangrense for reguleringsplan vil være avhengig av hva man ender opp med av kompenserende tiltak. Dvs oppstartsvarselet må være stort og skal avklares med kommunen. Når der er

enighet rundt ett alternativ, utarbeides reguleringsplan med tilhørende KU, tidlig 2025. Vedtatt reguleringsplan sommer 2025.

Framdrift er avhengig av god innsats og godt samarbeid fra alle parter. Når komplett planforslag foreligger vil kommunen vurdere forslaget, avklare forhold med tiltakshaver og skrive sak til utvalg plan og miljø for utlegging til høring og offentlig ettersyn. Det er krav om minimum 6 ukers høring. Deretter skal høringsuttalelser vurderes og om nødvendig må planforslaget bearbeides og sendes på ny høring. Til slutt skal sak til vedtak i kommunestyret.

Samråd & medvirkning

Det planlegges møter for god tidlig og underveis involvering, med berørte parter, interesseorganisasjoner og offentlige myndigheter. Nye Veier jobber med interresenkartlegging og vil gjøre risikovurderinger mhp utfordringer i prosessen. Nye Veier ønsker å videreføre bruk av eksisterende samarbeidsgrupper og i tillegg involvere andre medvirkningsaktører så tidlig som mulig, dvs allerede ved utarbeidelse av planprogrammet. Nye Veier sender liste som kommunen sjekker opp om er dekkende for medvirkning og involvering.

Forslagsstiller er ansvarlig for kunngjøring av planoppstart og varsling av berørte parter. Før annonsering skal plangrense i SOSI-format være godkjent av kommunen. SOSI-fil og forslag til annonse/brev sendes til geodata@stjordal.kommune.no og saksbehandler Julie Bjugan.

Varsel om planoppstart skal vedlegges planinitiativ, referat fra oppstartsmøte, ev. henviser til hvor dette er tilgjengelig. Forslag til planprogram skal følge varsel om planoppstart.

Planoppstart skal kunngjøres i en lokalavis (Bladet eller Stjørdalsnytt) og på kommunens hjemmeside (innhold jfr. plan- og bygningsloven).

Annonse og materiell ved planoppstart skal sendes postmottak@stjordal.kommune.no med kopi til saksbehandler for utlegging på kommunens hjemmeside og i digitalt planarkiv. Dette omfatter planinitiativ, skisser og illustrasjoner samt referat fra oppstartsmøtet og ev. planprogram.

Berørte parter og høringsinstanser skal varsles ved brev. Adresseliste for høringsinstanser finnes på SKs hjemmeside. I tillegg til Statens vegvesen, Statsforvalteren og Fylkeskommunen skal Avinor og Forsvarsbygg alltid varsles.

Liste over naboer, gjenboere og andre berørte parter hentes ut av forslagsstiller.

Tema

PLANFORSLAG

Forslagsstiller utarbeider planforslag. Kommunen gir råd og bistår. Husk bruk av riktig koordinatsystem (Euref89 sone32 – som er UTM, og NN2000) og gjeldende SOSI-versjon. Kommunen bruker foreløpig SOSI-versjon 4.5.

Forslagsstiller skal vurdere og kommentere samtlige innspill som er kommet inn ved varsel om oppstart. Forslagsstiller bør ha dialog med andre berørte aktører om planforslaget.

FUNKSJON OG UTFORMING

Planforslaget skal balansere naturens og menneskets behov på en god måte.

Prosjektet er låst av tilstøtende eksisterende veganlegg, blant annet ferdig utsprengt tunnel og regulert bru over Stjørdalselva. Det er lite handlingsrom i begge ender av planområdet.

TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det skal være overordnet plan for OVA som følger planforslaget. Fiskevandring skal sikres i nye kulverter/bruer.

GRØNN INFRASTRUKTUR

Ivaretagelse av Hellstranda og adkomst til Billedholmen er viktig for å ivareta friluftsområder i kommunen. Det er ønske om bedre og sikrere sone langs E6 for allmenn fri ferdsel.

BARN OG UNGE

Hellstranda er et viktig utfartsområde for bading og friluftsliv. Muligheten for å fortsette turen til Billedholmen er en vesentlig kvalitetshever for Hellstranda som friluftslivsområde da dette legger til rette for familieturer, hundelufting, trilling av barnevogn, trening/løping, etc.

RISIKO OG SÅRBARHET

Det må gjennomføres en ROS-analyse, med kvalifiserte vurderinger (ikke bare avkryssing i skjema).
Stikkord:

Naturbasert sårbarhet (herunder grunnforhold, helningsgrad, rasfare, flomfare, havstigning og jordstråling). Det er behov for flomvoll da dagens veg er på kote 3,01 og tidligere rapporter har antydnet en anbefalt høyde på veg på 3,36 m, kanskje noe mer for å ta hensyn til 2,0 m bølgehøyde og uavklart risiko for oppstuing i elva. Områdestabilitet skal ivaretas. Geotekniske vurderinger av utfylling og veggrunn.

Virksomhetsbasert sårbarhet (herunder trafiksikkerhet, brannfare, forurensing og stråling).
Trafiksikkerhet vektlegges. Stamveg med farlige kjøretøy-risiko

Infrastrukturell sårbarhet (herunder energiforsyning, VVA, telekommunikasjon og terminaler).

VERN OG BEVARING

Planforslaget berører nasjonalt laksevassdrag og strandsone/vassdrag som er voksested/gyte/leveområde for sjeldne/sårbare/truede arter og samfunn. Området er blant annet viktig beiteland for fisk.

Vurderinger av vannforskriften skal fremgå. Det skal sjekke ut mot vannressursloven og vannforskriften ref. PBL § 1-6, vannressursloven § 11 for kantvegetasjon og §4 for overflatevann. Det må gjennomføres §12 vurdering da inngrepet vil være permanent/ha forringende effekt.

Prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal følges. Vurdering av prinsippene skal fremgå av beslutningen. Sjekk ut mot kommunens plan for naturmangfold.

I gjeldende reguleringsplan var det krav om forundersøkelser og overvåkingsprogram med tiltaksplaner. Dette pågår nå og arbeidet skal videreføres til anleggsarbeidene er sluttført. Det er kartlagt fisk og fugl. I tillegg er det gjort en rekke andre kartlegginger. Ev. supplerende kartlegginger må beskrives i planprogrammet. Etterundersøkelsene skal gjennomføres som i gjeldende plan. Dersom oksygenforholdene i gruntvannbassenget før for Billedholmen forverres, skal økning av vanngjennomstrømmingen vurderes.

Eldre plan for området, plan-ID 1-255 gjelder for områdene nord for 2-072 planen. I denne planen fremkommer bl.a. i planbeskrivelsen en illustrasjon for gjenbruk av masse og etablering av naturområde samt krav om egen plan for ny strandsone som skal godkjennes av fagmyndighet og i den skal avbøtende tiltak detaljeres. Selv om denne nye planen detaljerer godt nok vil det fortsatt være krav om utfyllingsplan for området ved Værneskrysset. Illustrasjonsplan/landskapsplan og formingsveileder samt NML bakgrunnsnotat er her særlig relevant. Avbøtende tiltak i 1-255 planen ble beskrevet å være å øke variasjonen i området gjennom forskjellig substrat og bølgeeksponering.

For å unngå krav om utfyllingsplan må ny reguleringsplanen svare ut kravene som lå i 2-072 planen:

«Det er krav om en felles detaljert plan for utfyllingsområdene i sjø innenfor o_GKG, o_GF1, o_GF2, o_GF3 o_BUN, o_SVG1 og o_SVT1, samt tilsvarende sone i reguleringsplan 1-255 E6 Helltunnelen - Reguleringsplan for E6 Helltunnelen - Hellstranda PlanID 2-072 Værneskrysset. Planen skal omfatte fagområdene naturmiljø, geoteknikk, strømningsforhold, hydrologi og landskap. Planen for utfyllingsområdene skal utformes med utgangspunkt i notatet: «Anbefalte prinsipper for etablering av strandsone ved Hellstranda og Sandfærhus bru- Værneskrysset» utarbeidet av Sweco 19.04.2016. Avbøtende tiltak i anleggsperioden skal omfattes av planen. Endelig utforming og gjennomføring avklares i samarbeid med berørte rettighetshavere, Stjørdal kommune og Fylkesmannen. Utforming av støyskjermingstiltak på Hellstranda skal integreres i og tilpasses planen. Så langt som mulig skal gang- og sykkelveg fra kulvert under E6 vris vestover slik at man kan begrense inngrep i dyrkamark. Planen skal inneholde et eget program for etterkontroll av nye strandsoner og tilgrensende vassdrag. Planen skal være godkjent av Fylkesmannen og Stjørdal kommune før anleggsarbeid kan starte, og planens tiltak skal være gjennomført senest sommer etter åpning av veganlegget.»

I gjeldende reguleringsplan (plan-ID 2-072) er det gitt rom for gjennomføring av stabiliserende tiltak i naturområde i sjø og vassdrag (VNV), dersom videre detaljprosjektering synliggjør behov for det. Det er da stilt krav om at alle tiltak skal gjennomføres på tidspunkt og på en måte som i minst mulig grad berører fiskeoppgang og naturmiljøet. Dette må vurderes og videreføres i nytt planforslag ved behov.

I gjeldende reguleringsplan er det tatt inn avbøtende tiltak. Det er sannsynlig at disse bør videreføres. Dette gjelder blant annet tiltak for å begrense omfanget av nedslamming og økt turbiditet i sjø og vassdrag og at det skal iverksettes tiltak for å redusere tilførsel av plast ved utfylling av sprengstein ved etablering av fylling i sjø. I vedtatt plan ligger følgende retningslinjer:

- *Bruk av siltgardin for å redusere oppvirvling og spredning av bunnsedimenter ved etablering av fylling ved Hellstranda bør vurderes.*
- *Utfylling ved Hellstranda i perioden april-juli bør unngås av hensyn til laksefisk og fugleliv.*
- *Midlertidig flytting av tindved med tindvedkjuke og vårmure fra Hellstranda for senere tilbakeføring skal vurderes.*
- *For å få uendrede forhold av bølgerrefleksjon ved sørvestre delen av utfylling ved Hellstranda anbefales det at fyllingsfronten utformes på lignende måte som eksisterende fylling med ru overflate.*
- *Det skal gjennomføres kontinuerlig turbiditetsmålinger i anleggsperioden i tråd med tiltak i kapittel 5.2 i mudre- og dumpesøknaden.»*

I gjeldende plan er det krav om etterundersøkelser av miljøtiltak og etterkontroll av nye utfyllingsområder som minimum skal gjennomføres ett, fem og ti år etter at ny E6 er åpnet for trafikk. Dette må videreføres.

HELSE, KLIMA OG MILJØ

Ny plan krever ny støyrappport inkl. vurdering av influensområde. Støyskjerming skal innpasses med natur, ev. flomvoll osv unntatt ved kulvert der det må være skjerm. Regulert støyvoll langs E6 er også flomvoll med høyde 4,5 m. Det forutsattes at støyskjerming og flomsikring innpasses i ny plan.

Turveg må legges på normalt tørr høyde. Det må tas høyde for springflo, stormflo, isgang i Stjørdalselva, flom osv.

Forurensing til grunn og vassdrag skal til enhver tid unngås.

Friluftsliv er viktig for folkehelsa. Sett fra et friluftslivsperspektiv, anser Stjørdal kommune at adkomst til Billedholmen fra Hellstranda langs sjøen, er et minimumskrav i forbindelse med ny E6-utbygging. I utgangspunktet er det ønske om at turvegen bør utformes slik at den i seg selv har god friluftslivsverdi. Dette var bakgrunnen for at turvegen i gjeldende reguleringsplan er regulert med grønt og noe naturlig preg og mulighet for variert bruk.

Krav til levert materiell

Reguleringsplanen må være detaljert nok til at det ikke er behov for etterfølgende byggesøknader. Dette er ønsket både fra kommunen og utbygger. Dette forutsetter at planen er detaljert nok og utredet nok.

Tidlige utkast til planprogram og planforslag sendes saksbehandler.

Komplett forslag sendes til postmottak med kopi til saksbehandler. Oversendt planforslag skal inneholde (Dokument markert med stjerne* er obligatoriske for alle saker, ellers etter avtale):

*Oversendelsesbrev (skal være tydelig merket «Komplett planforslag», være signert av forslagsstiller og ha komplett liste over alle vedlegg),

*Plankart (målestokk 1:1000, samt pdf/a i A3-versjon. Digitalt plankart leveres iht. SOSI-standard 4.5. SOSI-fil leveres sammen med kontrollfil, og gjerne også dwg eller dxf)

*Planbestemmelser (i henhold til nasjonal mal og i samsvar med § 12-7 i plan- og bygningsloven. Skal oversendes i pdf/a og Word).

*Planbeskrivelse (i henhold til nasjonal mal. Skal oversendes i pdf/a og Word).

Husk at dokumenter skal være påført Plan-ID, og førstegangsbehandling eller dato.

Navngiving skal være som følger:

«<Plan-ID>_TYPE DOKUMENT_1.GANG»

«<Plan-ID>_TYPE DOKUMENT_DATO»

Eks

1-111 Plankart 1.gang

1-111 ROS-analyse 15.06.2022

I tillegg skal kopi av mottatte merknader samt varsel om oppstart følge med. Nødvendig materiell mhp f.eks. støyberegninger, ROS-analyse, utredninger, illustrasjoner med mer skal følge med.

Dersom det blir behov for å endre plandokumentene eller det blir behov for supplerende dokumentasjon etter høring av planforslaget er dette tiltakshavers ansvar. Omfang avklares med kommunen.

Eventuelt

Kommunen registrerer at Nye Veier ønsker å sette i gang med midlertidige utfyllinger før reguleringsplanen er vedtatt for å kunne flytte trafikken fra gammel til ny tunnel for å oppgradere den gamle tunnelen i 2024. Dette er forhold som ligger utenfor denne planprosessen og som krever involvering av bl.a. statsforvalter, fylkeskommune og NVE. Før man kan ta stilling til ev. midlertidig utfylling må kunnskapsgrunnlaget være godt nok og konsekvensene vurdert. Utfylling vil kreve dispensasjon fra krav i gjeldende reguleringsplan samt tillatelser fra andre.

Forbehold

Verken oppstartsmøte eller referat gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Nye momenter og krav vil kunne fremkomme som en del av planprosessen og politisk behandling og avklaringer i dette møtet må tas med forbehold. Planforslaget kan bli stoppet senere i planprosessen og det kan ikke kreves kompensasjon for utgifter knyttet til utarbeidelse av planforslaget.

Med hilsen

Julie Bjugan
fagansvarlig arealplan

Dette brevet er godkjent elektronisk i Stjørdal kommune og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

- 1 Anmodning om oppstartsmøte for planarbeid
- 2 1506287_forslag_løsning_e6.pdf
- 3 1506287_kommuneplan_stjørdal.jpg
- 4 1506287_2-072 plankart 28.04.2020.pdf